

CÂMARA DOS DEPUTADOS

PARECER N.º 20

Senhores Deputados. — A vossa comissão de administração pública examinou cuidadosamente o presente projecto de lei e é de parecer que o princípio fundamental nele consignado é digno da vossa aprova-

È incontestável a utilidade e o benefício que resultam para os munícipes da municipalização dos serviços de interêsse público e a vossa comissão de administração pública não recusa o seu aplauso e a sua simpatia às câmaras municipais que nesse semina temporado conde de forte dispos

caminho tem porfiado sendo, de facto, digno de menção o corpo administrativo referido no relatório que precede êste projecto de lei.

São dignas, pois, de serem auxiliadas as câmaras municipais que, acompanhando o movimento progressivo da nossa vida política e social, se abalançam às iniciativas fecundas da municipalização, devendo

o Estado, na medida dos seus recursos e dentro dos limites das dificuldades financeiras que atravessa, contribuir para estimular e desenvolver essas iniciativas.

¿Estará o presente projecto dentro dêsses recursos? Não é a vossa comissão de administração pública que tem competência para dizê-lo e deve sôbre isso dar parecer a ilustre comissão de finanças, tanto mais que sôbre a isenção do pagamento da contribuição industrial para as câmaras municipais que explorarem os serviços de interêsse público, mencionados no artigo 1.º dêste projecto, se pronunciou desfavorávelmente a Procuradoria Geral da Repúbliça.

È quanto se oferece dizer sôbre o presente projecto de lei à vossa comissão de administração pública.

Sala das Sessões, em 20 de Julho de 1915.

Evaristo de Carvalho. Vasco Guedes de Vascancelos. António Fonseca. Manuel Augusto Granjo. Rodrigo Rodrigues. Carlos Olavo, relator.

Senhores Deputados. — A vossa comissão de finanças não pode deixar de consultar desfavorávelmente sôbre o projecto de lei, apresentado pelo ilustre membro desta mesma comissão, Dr. Fernandes Costa, e relativo à isenção de contribuição

industrial para as câmaras municipais, que explorem em régie os serviços de interêsse público de iluminação e tracção e os de fornecimento de água, gás, energia e luz eléctrica a particulares.

Um tal projecto mostra-se in limine con-

denado pelo artigo 1.º da lei de 15 de Março de 1913; e em verdade esta restrição legal, sempre demonstrada necessária pela nossa provada tendência para a liberalidade, - no período decorrente de uma tam característica anormalidade, tam dolorosamente reflectida já no Orçamento em discussão, ainda o é mais. Perante uma espectativa cheia de apreensões, não devemos desarmar o Estado, entidade que melhor pode estabelecer o equilíbrio geral, diminuindo no que quer que seja os seus recursos privativos. Alêm disso, o projecto tenta justificar-se na natureza dos serviços, pelos quais a Câmara não aufere lucros. Mas em boa verdade não é um tal carácter inseparável das régies municipais, antes pelo contrário a tendência moderna procura no desenvolvimento do dominio industrial dos municípios os recursos indispensáveis para o custeio de encargos, que o progresso aumenta sempre.

De resto, nem as Câmaras fornecerão o Estado gratuitamente em troca da isenção que lhe pedem; nem nada as impede de carregarem na sua conta de exploração pelo menos uma verba igual àquela, que a respectiva contribuição industrial representa. E não devemos esquecer que, numa boa orientação democrática, a matéria colectável de que se trata não será ainda das que tornam o imposto mais vexatório, quando principalmente as tarifas de preços sejam racionalmente organizadas; e ainda que, para os pobres, será muitas vezes mais proveitosa a aplicação a certos melhoramentos dos lucros duma régie do que o sacrifício dos mesmos lucros em favor do nímio barateamento do fornecimento.

Finalmente o artigo 2.º do projecto estabelece uma anulação de lançamentos, que poderia constituir para o Estado um encargo indeterminado inadmissível, porque não indica os anos a que se refere.

Francisco de Sales Ramos da Costa.
António Augusto Fernandes Rêgo.
João Soares.
Mariano Martins.
Joaquim José de Oliveira.
Levi Marques da Costa.
Constâncio de Oliveira, vencido.
José Maria Gomes, vencido.
Francisco José Fernandes Costa, vencido.
Casimiro Rodrigues de Sá, vencido.
Queiroz Vaz Guedes, relator.

Projecto de lei n.º 7-A

Senhores Deputados. — A socialização de serviços de interêsse público, realizada pelos corpos administrativos, tam brilhantemente afirmada de há muito nos países mais adiantados, não tem tido em Portugal o desenvolvimento que seria para desejar, no interêsse social das populações. Pode afirmar-se que no nosso país cabe ao município de Coimbra a glória de ter rasgadamente iniciado êste magnifico movimento, do mais largo alcance económico, moral e higiénico, sendo de justiça memorar as câmaras municipais da presidência do Dr. Luís da Costa e Almeida,

que em 1888 municipalizou o serviço das águas, do Dr. Manuel Dias da Silva, que em 1904 municipalizou o serviço da iluminação e do Dr. Marnoco e Sousa que em 1910 municipalizou o serviço da tracção por meio de tramways eléctricos, as quais, assim, concorreram notávelmente para engrandecer e abrir um próspero futuro à formosa e nobilissima cidade de Coimbra.

De justiça é tambêm lembrar que estas fecundas iniciativas, que tanto vão calando no espírito progressivo da laboriosa população conimbricense, sempre encontraram apoio nos governos e nos parlamentos do regime deposto, os quais não recusaram os meios legais de, pelos seus próprios recursos, o município de Coimbra realizar tam importantes como dispendiosos melhoramentos.

Coimbra é hoje o exemplo vivo e a lição permanente do valor e da importância das municipalizações, quando inteligentemente realizadas e honestamente dirigidas, o que ressalta da abundância, pureza e barateamento das águas que fornece, da sua profusa e brilhante iluminação a gás e do serviço cómodo, fácil e barato da sua trac-

ção eléctrica.

Tais resultados, porêm, não tem sido obtidos sem graves sacrificios pecuniários do município, que não aufere lucros dêsses serviços, nem a sua função é industrial; se o fôsse, poderia tirar avultadas vantagens dos fornecimentos de água e gás e poderia não perder com os serviços de tracção, como o faria qualquer emprêsa industrial; contudo, a verdade é que tais lucros são sacrificados aos melhoramentos dosserviços e quanto aos resultados da tracção eléctrica, ainda os munícipes continuam sujeitos à percentagem adicional de 10 por cento sôbre as contribuições directas do Estado, lançada para o estabelecimento dêste serviço.

Não obstante, a 2.ª Repartição da Direcção Geral das Contribuições e Impostos formulou a dúvida se o fornecimento de energia e luz eléctrica e os serviços de

viação e fornecimento de água a particulares, feitos pelas câmaras municipais, deviam ser isentos do pagamento de contribulção industrial, pronunciando-se contra esta isenção a Procuradoria Geral da República. Ora, as municipalizações não constituem explorações industriais, são o exercício, por parte do município, de serviços públicos, destinados à satisfação de necessidades colectivas, sem a mira de lucros, contráriamente ao que acontece com as emprêsas industriais, onde domina inteiramente o intuito lucrativo.

Nesta conformidade, e porque é da maior conveniência social proteger e não prejudicar a municipalização dos serviços de interêsse geral, tenho a honra de apresentar o seguinte

PROJECTO DE LEI

Artigo 1.º As câmaras municipais que explorarem directamente e por sua conta própria os serviços de interêsse público de iluminação e tracção e os de fornecimento de água, gás, energia e luz eléctrica a particulares, são isentas do pagamento de contribuição industrial.

Art. 2.º Ficam desde já anulados quaisquer lançamentos de contribuição industrial que tenham sido feitos a câmaras municipais em relação aos serviços mencionados

no artigo anterior.

Art. 3.º Fica revogada a legislação em contrário.

Sala das Sessões da Câmara dos Deputados, em 28 de Junho de 1915.

O Deputado, Francisco José Fernandes Costa.